

~ DEVOIR MAISON 8 ~ CONGRUENCE - CONJECTURE D'APW

Exercice 1.

Lors du DM7, l'un d'entre vous a utilisé un résultat qui n'est pas présent dans le cours dont on va analyser la pertinence. J'ai nommé ce résultat conjecture d'APW. ♠♠

Dans tous l'exercice $a \in \mathbb{Z}$, n est un entier naturel et r désigne le reste de la division euclidienne de a^2 par n , par conséquent on a :

$$a^2 \equiv r[n]$$

Conjecture d'APW : Si r est un carré parfait alors $a \equiv \sqrt{r}[n]$ ou $a \equiv -\sqrt{r}[n]$.

Partie A : Cas où $n = 9$.

1. Compléter le tableau suivant :

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Reste possible de X par 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Reste possible de X ² par 9 | 0 | 1 | 4 | 0 | 7 | 7 | 0 | 4 | 1 |

2. Quels sont les restes possibles de la division euclidienne de a par 9 lorsque $a^2 \equiv 0[9]$?

Les restes possibles de a par 9 lorsque $a^2 \equiv 0[9]$ sont d'après le tableau précédent 0, 3 ou 6.

3. La *conjecture d'APW* est-elle vérifiée lorsque $n = 9$? On justifiera soigneusement.

La *conjecture d'APW* prévoit que si $a^2 \equiv 0[9]$ alors $a \equiv 0[9]$.

Or, il suffit de choisir par exemple $a = 3 \equiv 3[9]$, dans ce cas $a^2 \equiv 0[9]$ ce qui est contradictoire avec la prédiction d'APW, en effet a n'est pas congru à 0 modulo 9 mais à 3 modulo 9.

4. Justifier que $a = 15$ est un contre-exemple qui invalide la *conjecture d'APW*? En proposer un autre.

$15^2 = 225$ est un multiple de 9 ($2+2+5=9$) donc $a^2 \equiv 0[9]$, si on applique la *conjecture d'APW* on obtient $a \equiv 0[9]$, or 15 n'est pas congru à 0 modulo 9.

$a = 12$ est un autre contre exemple.

Partie B : Cas où $n = 5$.

1. Compléter le tableau suivant :

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Reste possible de X par 5 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Reste possible de X ² par 5 | 0 | 1 | 4 | 4 | 1 |

2. Quels sont les restes possibles de la division euclidienne de a par 5 lorsque $a^2 \equiv 0[5]$? lorsque $a^2 \equiv 1[5]$? lorsque $a^2 \equiv 4[5]$?

Si $a^2 \equiv 0[5]$ alors $a \equiv 0[5]$ d'après le tableau précédent.

Si $a^2 \equiv 1[5]$ alors $a \equiv 1[5]$ ou $a \equiv 4[5] \iff a \equiv -1[5]$.

Si $a^2 \equiv 4[5]$ alors $a \equiv 2[5]$ ou $a \equiv 3[5] \iff a \equiv -2[5]$

3. La *conjecture d'APW* est-elle vérifiée lorsque $n = 5$? On justifiera soigneusement.

Soit a un entier relatif et r le reste de la division euclidienne de a^2 par 5, on a donc $a^2 \equiv r[5]$. Si $r = 0$ alors d'après la question précédente $a \equiv 0[5]$ ce qui est conforme à la *conjecture d'APW*. Si $r = 1$ alors $a \equiv 1[5]$ ou $a \equiv -1[5]$ ce qui est conforme à la *conjecture d'APW*. Enfin si $r = 4$ alors $a \equiv \pm 2[5]$ ce qui est conforme aux prédictions d'APW.

Partie C : Cas où n est un nombre premier.

On rappelle ou on donne un résultat (que je démontrerai très prochainement) :

◆ **Lemme 1.**

Lemme d'euclide

Si p , un nombre premier, divise le produit ab alors il divise a ou il divise b .

1. On suppose que $a^2 \equiv b^2 [n]$, montrer en utilisant le lemme d'euclide, que $a \equiv b[n]$ ou que $a \equiv -b[n]$.
Si $a^2 \equiv b^2 [n]$ alors il existe un entier naturel k tel que :

$$a^2 - b^2 = nk \iff (a - b)(a + b) = nk$$

Puisque $n|(a - b)(a + b)$ et que n est premier d'après le lemme d'euclide $n|a - b$ ou $n|a + b$ i.e $a \equiv b[n]$ ou $a \equiv -b[n]$.

2. En déduire que la *conjecture d'APW* est vraie lorsque n est premier.
Le résultat de la question précédente équivaut au résultat prévu par APW donc cette conjecture est vraie dès lors que n est premier.